



Hara ngākau kino

Nefret suçū

Danışma Belgesi özeti

BU BELGE HAKKINDA

Bu belge, Te Aka Matua o te Ture | Hukuk Komisyonunun nefret suçu yasası incelemesine ilişkin Danışma Belgesinin bir özetidir. Nefret suçu yasasıyla ilgili bilgiler sağlayıp incelememizde dikkate alacağımız konulara ilişkin sorular sorar.

BAŞVURU YAPMA

Fikirlerinizi öğrenmek istiyoruz. Geri bildiriminiz, nefret suçu yasasıyla ilgili Hükümete önerilerde bulunmamız konusunda bize yardımcı olacaktır. Bize başvurunuzu göndererek düşüncelerinizi iletebilirsiniz. Bu özette yer alan tüm soruları yanıtlamanız gerekli değildir. Başvurular en geç 13 Mart 2025 saat 17:00'a kadar gönderilmelidir.

Aşağıda belirtilen şekilde başvuru yapabilirsiniz:

- Web sitemiz üzerinden başvuru formunu doldurun:
<https://www.lawcom.govt.nz/our-work/hate-crime>;
- hate.crime@lawcom.govt.nz adresine e-posta gönderin veya
- Hate crime, Law Commission, PO Box 2590, Wellington 6140 adresine yazılı olarak iletin.

Bu seçeneklere erişiminiz yoksa veya başvuru yapmak için yardım almak isterseniz, lütfen bizimle şu yollarla iletişime geçin:

- hate.crime@lawcom.govt.nz adresine e-posta gönderin veya
- 0800 832 526 numaralı telefondan bizi arayın veya
- sağırsanız, ağır işitiyorsanız, görme ve işitme engelliyseniz, konuşma engelliyseniz veya konuşmakta zorlanıyorsanız, Yeni Zelanda İletişim Aracılık Hizmetini kullanabilirsiniz. İletişim Aracılık Hizmetine şu adresten erişebilirsiniz: <https://www.nzrelay.co.nz/index>.

Bazı kişiler için bir başvuru yapmak duygusal veya üzücü olabilir. Başvuru yapmak istiyorsanız destek sağlayacak bir kişinin yardım etmeye hazır olmasını isteyebilirsiniz. Üzgün veya stresli hissediyorsanız, 1737'yi arayabilir veya mesaj gönderebilirsiniz. Günde 24 saat boyunca hizmet veren ücretsiz bir yardım hattı hizmetidir. Eğitimli bir danışmanla konuşma veya mesajlaşma fırsatı bulacaksınız. Bu

hizmet, Whakarongorau Aotearoa | Yeni Zelanda Telesağlık Hizmetleri tarafından sağlanmaktadır.

BAŞVURUNUZA DAİR NELER YAPILIR?

Bir başvuru göndermeniz halinde:

- incelemelerimiz sırasında başvurunuzu dikkate alacağız ve
- başvuruyu resmi kayıtlarımızın bir parçası olarak saklayacağız.

Ayrıca:

- yayınlarımızda başvurunuza atıfta bulunabilir,
- başvurunuzu web sitemizde yayınlatabiliriz ve
- başvurunuzu diğer incelemelerdeki çalışmamıza fikir vermesi amacıyla kullanabiliriz.

Daha fazla bilgi için şu adresten web sitemizi ziyaret edin:

<https://www.lawcom.govt.nz/have-your-say/making-a-submission/>.

Başvuruların web sitemizde veya yayınlarımızda yayınlanması

Adınızın veya başvurunuzda belirtilen diğer tanımlayıcı bilgilerin yayınlanmamasını talep edebilirsiniz. Ayrıca, başvurunuzun diğer bölümlerinin de yayınlanmamasını talep edebilirsiniz (örneğin, sizinle ilgili hassas ve kişisel bilgiler).

Bunu talep etmeniz halinde başvurunuzun bu detaylarını veya bölümlerini web sitemizde veya yayınlarımızda yayınlamayacağız. Bu türde bir talep iletmemeniz halinde başvurunuzun tamamını veya herhangi bir bölümünü yayınlatabiliriz.

Resmi bilgi talebi

Hukuk Komisyonunun sahip olduğu bilgiler, 1982 Resmi Bilgi Yasasına tabidir.

Başvurunuzu içeren bir bilgi talebi almamız halinde bunu yayınlatabiliriz.

Başvurunuzu yayınlayıp yayınlamama gereğini değerlendirirken, web sitemizde veya yayınlarımızda bilginin yayımlanmaması yönünde yapmış olduğunuz herhangi bir talebi ve bu talebinize ilişkin belirttiğiniz gerekçeleri dikkate alacağız. Ayrıca, size de danışabiliriz.

2020 Gizlilik Yasası

Hukuk Komisyonuna verilen bilgiler, 2020 Gizlilik Yasasına tabidir. Başvurunuz, kişisel bilgiler içerebilir. Kişisel bilgilerinize erişim sağlama ve kişisel bilgilerinizi düzeltme hakkına sahiptir.

GÖZDEN GEÇİRMEMİZ (BÖLÜM 1)

1. Hukuk Komisyonu, Aotearoa Yeni Zelanda'daki nefret suçu yasasını gözden geçirmektedir. "Nefret suçu":
 - Yeni Zelanda yasası kapsamında halen suç olan davranış ve
 - ortak bir özelliğe sahip (örneğin ırk, renk, milliyet, din, cinsiyet, cinsiyet kimliği, cinsel yönelim, yaş veya engellilik) bir grup insana karşı nefret veya düşmanlık nedeniyle yapılan davranışlar anlamına gelir.
2. Yürürlükteki yasa kapsamında ceza alırken suçlunun nefret motivasyonu dikkate alınmaktadır. 15 Mart 2019'da Christchurch mescidine (Müslüman ibadet yerleri) yapılan terör saldırısına ilişkin Kraliyet Soruşturma Komisyonu, yeni nefret suçu suçlamalarının oluşturulmasını tavsiye etti. Bu gözden geçirme, yürürlükteki yasada sorunlar olup olmadığını, sorun var ise yasanın nasıl daha iyi hale getirileceğini dikkate almaktadır. Bu, Kraliyet Komisyonu tarafından tavsiye edilen yeni nefret suçlarının oluşturulmasını kapsayabilir. Gözden geçirme, nefret söylemini dikkate almamaktadır.
3. Danışma Belgesinin ve bu özet belgenin amacı, halkın yorumlarından haberdar olmaktır. Tarafımıza gönderilecek başvurular, reforma yönelik önerilerin geliştirilmesine yardımcı olacaktır. Bu incelemenin ilerleyen bölümlerinde, önerilen yasal değişikliklerin uygulanabilirliği hakkında uzmanlarla görüşmeyi planlıyoruz. 2026 yılının ortalarında Adalet Bakanlığına bildirim yapmayı planlıyoruz.

NEFRET SUÇU VE ETKİLERİ (BÖLÜM 2)

4. Nefret suçu, mağdurun kimliğini doğrudan hedef almaktadır. Bazı kişiler, kimliğin hedef alınmasının mağdura ve bu durumdan etkilenen topluluğun diğer üyelerine tehdit altında ya da hedef alınmış hissettirdiği için ek psikolojik zarar verebileceğini belirtmektedir. Ayrıca nefret suçunun, insan ilişkilerini zayıflatarak topluluğa daha geniş çapta zarar verebileceği de ifade edilmektedir.
5. Aotearoa Yeni Zelanda'daki nefret suçuyla ilgili çok fazla bilgiye sahip değiliz. 2019 yılından itibaren Ngā Pirihimana o Aotearoa | Yeni Zelanda Polisi, mağdurların veya başka kişilerin nefret kaynaklı olarak algıladığı suçlara dair veri toplamaktadır. 2023 yılında 5.019 nefret suçu bildirilmiştir (raporlanan tüm

suçların yüzde 0,9'unu oluşturmaktadır). Yaygın suçlar arasında taciz, kamu düzeni ihlalleri (örneğin, kamu düzenini bozan davranış), yaralanmaya neden olma amacı taşıyan eylemler ve mala zarar verme yer alıyordu. En sık hedef alınan özellikler ırk veya etnik köken, ardından cinsel yönelim, din ve cinsiyet kimliği olmuştur. 2021'den itibaren bildirilen nefret suçlarının yüzde 14-18'i, bir kişiye suçlama yapacak kadar yeterli kanıt toplandığı noktaya kadar soruşturuldu ve Polis harekete geçmeye karar verdi. Bunların yaklaşık yarısı dava edildi.

Soru 1: Aotearoa Yeni Zelanda'da hangi nefret suçlarının işlendiği ve bunların etkileri hakkında bize söylemek istediğiniz bir şey var mı?

ÖNEMLİ REFORM DEĞERLENDİRMELERİ (BÖLÜM 3)

6. Yasa reformunun gerekli olup olmadığını değerlendirmemize yardımcı olacak bazı anahtar faktörleri belirledik. Ayrıca bu değerlendirmeler reforma dair seçenekleri değerlendirmemize de yardımcı olacaktır.

Nefret suçunun diğer suçlardan daha ciddi bir şekilde ele alınma ihtiyacı

7. Nefret suçu yasaları, nefret suçlarını diğer suçlara göre daha ciddi bir şekilde ele alır. Bunun nedenleri yasa reformuna ihtiyaç olup olmadığını değerlendirmek açısından önemlidir. Yasamız nefret suçlarını yeterince ciddiye almıyor olabilir.
8. Nefret suçlarının diğer suçlardan daha ciddi şekilde ele alınması gerektiğine dair genellikle dört neden öne sürülür:
 - nefret suçu, diğer suçlarla karşılaştırıldığında ilave hasar türlerine neden olur;
 - nefret suçunu işleyenler, diğer suçlulara göre daha fazla kusurludur;
 - yasa, nefret suçunun ciddi bir suç olduğuna dair mesaj vermelidir ve
 - nefret suçlarını daha sert bir şekilde cezalandırmak, daha az kişinin nefret suçu işlemesi anlamına gelir (ancak daha sert cezaların insanları suç işlemekten alıkoymadığına dair kanıtlar vardır).

Yeni suçlar oluşturmanın uygun olduğu durumlar nelerdir?

9. Bu gözden geçirme, yeni nefret suçu fiilleri oluşturup oluşturmayacağını değerlendirmektedir. Hükümet yönergeleri, cezai suçların yalnızca geçerli nedenler olduğunda oluşturulması gerektiğini belirtmektedir. Halihazırda suç teşkil eden davranışlar, mevcut yasanın sağlayamadığı ek bir amacı yerine getirdiği durumlarda daha fazla suç kapsamına alınmalıdır. Cezai hükmün birey üzerinde ciddi bir etkisi olabilir ve devlet için büyük maliyetlere yol açabilir.

Ngā tikanga

10. Hukuk Komisyonu, önerilerini oluştururken te ao Māori'yi (Māori dünyası) göz önünde bulundurmalıdır. Bu, te ao Māori'deki ilişkileri yöneten değerler ve ilkeler sistemi olan tikanga'yı da kapsar. Tikanga hakkında düşünmek, Aotearoa Yeni Zelanda'da iyi yasama uygulamalarının yerleşik bir parçasıdır.
11. Araştırmamız, tikanga'nın nefret suçuyla eşdeğer bir kavrama sahip olmadığını göstermektedir. Ancak, nefret suçu ve tikanga kavramaları olan hara, kanga ve kōruhu arasındaki benzerlikleri dikkate aldık.
 - Hara, adaleti veya yasayı ihlal eden bir eylemi açıklamaktadır.
 - Kanga ve kōruhu ifadelerinin her ikisi de ciddi bir hara niteliğindedir. Kanga, birine küfretmek de dahil olmak üzere sözlü taciz olarak tanımlanmıştır. Kōruhu, pişmanlık duymadan veya geçerli bir sebep olmadan yaralanmaya ya da zarara neden olma şeklinde tanımlanmıştır.
12. Bu kavramlar, nefret suçunun tikanga kapsamında ciddi bir hata olarak ele alınması gerektiğini ifade etmektedir.

Te Tiriti o Waitangi | Waitangi Antlaşması

13. Waitangi Antlaşması, Aotearoa Yeni Zelanda'da hükümetin temelini oluşturmaktadır ve yasa değişikliği planlanırken göz önünde bulundurulmalıdır. Bizim için zorluk teşkil eden yalnızca nefret suçu yasasını inceleyen bu değerlendirme kapsamında Kraliyet'in Antlaşma yükümlülüklerini nasıl yerine getireceğimizi sağlamaktır. Bu konuyla ilgili görüşlerinizi bekliyoruz.
14. Örneğin, Kraliyet yükümlülüklerinden birisi de tino rangatiratanga uygulamasını korumaktır. Bu, Kraliyet'in, Māori halkının kendi işlerini kendi yöntemlerine

uygun şekilde yönetmesine olanak tanınmasını gerektirir. Māori topluluklarını nefret suçlarına verilen tepkilere daha iyi dahil etmenin yolları olabilir. Ayrıca Kraliyet, Māori ve diğer Yeni Zelandalılar arasındaki farklılıkları da ele almakla yükümlüdür. Māori, suçla ilgili her düzeyde, özellikle de nefret suçunu işleyenler olarak, ceza adaleti sisteminde fazla temsil edilmektedir. Aşırı ceza uygulama riski, belirli nefret suçları suçlamalarının getirilmesine karşı bir argüman olabilir.

İnsan hakları yükümlülükleri

15. Yasa reformu, Aotearoa Yeni Zelanda'nın insan hakları yükümlülükleriyle uyumlu olmalıdır.
16. Bazıları, uluslararası insan hakları yükümlülüklerini yerine getirmek için nefret suçu yasalarının gerekli olduğunu düşünmektedir. Mahkemelerin ceza verilirken nefret motivasyonunu göz önünde bulundurmasını gerektirdiği için yasamızın bu yükümlülükleri halihazırda yerine getirdiği muhtemeldir.
17. Diğerleri, nefret suçu yasalarının aşağıda belirtilen haklar da dahil olmak üzere insan haklarını ihlal ettiğini belirtmektedir:
 - düşünce özgürlüğü (çünkü nefret suçu, suçlunun güdülerini ve inançlarını cezalandırmaktadır);
 - ifade ve örgütlenme özgürlüğü (çünkü suçlunun söyledikleri veya diğer insanlarla olan ilişkisi, nefret motivasyonunu kanıtlamak ve cezasını artırmak için kullanılabilir) ve
 - eşitlik (çünkü nefret suçu mağdurları ve suçluları, diğer suçların mağdurları ve suçlularından farklı şekilde muamele görmektedir).
18. Bu haklar, makul nedenler olduğu takdirde sınırlandırılabilir. Te Kōti Pira | Temyiz Mahkemesi, nefret suçu yasasının önemli hedefleri göz önüne alındığında Aotearoa Yeni Zelanda'nın nefret suçu yasasının, görüş ve ifade özgürlüğü haklarına koyduğu sınırlamaların gerekçelendirildiğini belirtmiştir.

Nefret suçu yasaları tarafından hangi özellikler korunmalıdır?

19. Aotearoa Yeni Zelanda'nın nefret suçu yasaları tarafından korunması gereken özellikler neler olmalı diye düşünüyoruz. Bu, yasanın değiştirilip

değiştirilmemesi ve herhangi bir değişikliğin nasıl olması gerektiğine karar vermemize yardım edecektir.

20. Aşağıda belirtilenler hakkında düşünmeliyiz:

- bir grup insanın nefret suçundan ne kadar ciddi şekilde etkilendiği;
- gruba karşı ne tür bir düşmanlık olduğu ve
- suç işlemeyle mücadele etmek için en iyi yöntemin nefret suçu yasası olup olmadığı.

21. Cinsiyet, toplumsal cinsiyet ve yaş gibi bazı özelliklerin kapsamı kapsamaması gerektiği konusunda yurtdışında tartışmalar olmuştur. Örneğin, kadınlara ve yaşlılara karşı işlenen suçlarla ilgili endişelere yanıt vermek için nefret suçu yasasının en iyi yöntem olup olmadığı konusunda farklı görüşler bulunmaktadır.

22. Yürürlükteki yasa kapsamında herhangi bir "kalıcı ortak özellik" korunmaktadır. Aotearoa Yeni Zelanda'da münferit nefret suçları gibi yeni bir yaklaşımın uygulanması gerektiğini düşünürsek, hangi özelliklerin korunması gerektiğine karar vermemiz gerekecektir. Nefret suçları yalnızca belirli özellikleri korumaktadır.

23. Bu özeti geri kalanında, nefret suçu yasası kapsamındaki özellikler, "korunan özellikler" olarak ifade edilecektir.

Soru 2: Bu inceleme kapsamında, Kraliyetin Te Tiriti o Waitangi | Waitangi Antlaşması kapsamındaki yükümlülüklerini en iyi şekilde nasıl yerine getirebiliriz?

Soru 3: Nefret suçu yasaları kapsamında hangi özellikler korunmalıdır? Neden?

Soru 4: Bu inceleme için belirlediğimiz temel reform değerlendirmeleri hakkında ne düşünüyorsunuz?

NEFRET SUÇU ŞU ANDA CEZA ADALETİ SİSTEMİNDE NASIL ELE ALINIYOR? (BÖLÜM 4)

Yürürlükteki yasa

24. Yürürlükteki yasa kapsamında mahkeme, bir suçluyu cezalandırırken nefret motivasyonunu dikkate almaktadır. Hüküm Yasası, cezayı veren mahkemenin aşağıdaki durumlarda nefret güdüsünü dikkate alması gerektiğini belirtmektedir:

... suçlu, kısmen veya tamamen suçlu, ırk, renk, milliyet, din, cinsiyet kimliği, cinsel yönelim, yaş veya engellilik gibi kalıcı ortak bir özelliği olan bir gruba duyulan düşmanlık nedeniyle işlemişse ve

(i) düşmanlığın ortak özellik nedeniyle oluşması ve

(ii) suçlunun mağdurun bu özelliğe sahip olduğunu düşünmesi: ...

25. Nefret motivasyonu "ağırlaştırıcı bir etkendir". Bunun anlamı daha ağır bir cezaya yol açabileceği, ancak suça ilişkin azami cezayı arttırmadığıdır. Herhangi bir suç için geçerli olabilir.

26. Nefret suçunun ağırlaştırıcı etkeni, mahkemelerin bir suçluyu cezalandırırken dikkate aldığı pek çok etkenden birisidir. Diğer ağırlaştırıcı faktörler arasında fiili veya tehdit niteliğinde şiddet ya da silah kullanımı, suçu işlerken özellikle gösterilen bir acımasızlık ve mağdurun savunmasızlığı (örneğin, yaşı veya sağlık durumu nedeniyle) yer alır.

Nefret suçunun tanınması, tespit edilmesi ve soruşturulması

27. Yukarıda da belirtildiği gibi artık Polis, nefret suçlarını kaydetmektedir. Ayrıca polis memurlarının nefret suçunu tanınması, tespit etmesi ve soruşturmasıyla ilgili kılavuz ve eğitim oluşturmuştur. Bildirilen bir nefret suçu soruşturulduğunda Polis buna nasıl karşılık vereceğine karar verir. Bazı durumlarda suçu kovuşturacak kadar kanıt olmayabilir. Uyarı gibi bazı alternatif yöntemler daha uygun olabilir.

Nefret suçunun kovuşturulması

28. Bir kişinin bir suçla ilgili kovuşturulması kararı, savcı tarafından verilmektedir. Çoğu nefret suçunun kovuşturulması, Polis savcısı tarafından yapılmaktadır. Daha ciddi nefret suçları ise Kraliyet avukatları tarafından kovuşturulmaktadır.

Bir suç yalnızca yeterli kanıt olması ve kamu menfaatinin kovuşturma gerektirmesi halinde kovuşturulmaktadır. Ağırlaştırıcı faktörler (örneğin, bir suçlunun nefret motivasyonu), kamu menfaatinin kovuşturma gerektirip gerektirmediğine karar verirken dikkate alınabilir.

29. Savcılar, nefret motivasyonuna dair kanıt sağlamak için polis memurlarına güvenmektedir. Nefret motivasyonu, yeterli kanıt olmaması halinde ceza verilirken dikkate alınmayabilir.

Nefret suç faillerinin cezalandırılması

30. Bir sanık mahkum edilirse, mahkeme nefret motivasyonunu ceza verilmeden önce bir ağırlaştırıcı faktör olarak dikkate almak zorundadır. Bazen mahkeme, bir suçun nefret motivasyonlu olduğuna, duruşmadan elde edilen kanıtları veya savcı ve sanık tarafından kabul edilen olguları inceleyerek karar verir. Eğer sanık ve savcı ne olduğu konusunda hem fikir değil ise, savcı ek kanıt sunmak durumunda kalabilir.
31. Mahkemeler, nefret suçları için ağırlaştırıcı faktörü kapsamlı bir şekilde yorumlamaktadır. Genellikle failin mağdura karşı ortak bir özelliğe dayalı düşmanlık gösterdiği durumlarda uygulanacaktır. Örneğin mahkemeler, failin suç işlediği sırada mağdura ırkçı veya homofobik yorumlar yapması durumunda nefret suçları için ağırlaştırıcı faktörü uygulamış olur.
32. Mahkeme kararlarında, ağırlaştırıcı faktörün uygulanmasında en yaygın dayanakların ırk, renk veya milliyet olduğu tespit edilmiştir. Kararlar; cinayet, saldırı, tehdit, patlayıcı madde bulundurma ve kullanma, soygun ve hırsızlık, yasadışı yayın dağıtma, cinsel saldırı ve terör eylemleri gibi çeşitli suçları kapsamaktadır.

Nefret suç faillerinin rehabilitasyonu

33. Ara Poutama Aotearoa | Ceza İnfaz Kurumu, suçlu bireyler için rehabilitasyon programları sunmaktadır. Bu programlar, suç işlemeye yol açan tutumları ve davranışları değiştirmeyi amaçlar. Genellikle, yeniden suç işleme riski orta veya yüksek seviyede olan suçlulara böyle bir imkan sunulur. Suçlular, grup programları aracılığıyla ihtiyaçları karşılanamazsa bireysel olarak bir psikologla da görüşebilirler.

34. Nefret suçu failleri için belirli bir rehabilitasyon programı mevcut değildir. Ceza İnfaz Kurumu, nefret suçlarıyla ilgili ceza alan suçluların sayısı yeterli olmadığından güvenli bir şekilde bir araya getirilmesinin olası olmadığını belirtmiştir. Ayrıca, mevcut programların ve bireysel tedavi yöntemlerinin, nefret suçu failleri için faydalı olabileceğini ifade etmiştir.
35. Ceza İnfaz Kurumu, bir kişinin suçunun nefret motivasyonlu olduğunu biliyorsa, bu durum, o kişinin bir program veya bireysel tedaviye kabul edilme şansını artırabilir. Ancak, Ceza İnfaz Kurumuna bir suçlunun nefret suçu işleyip işlemediği her zaman belirtilmemektedir. Orta veya yüksek riskli suçlular için Ceza İnfaz Kurumu, mahkemelerin nefret motivasyonunu içerebilen ceza notlarını okumaktadır.

YÜRÜRLÜKTEKİ YASADA SORUNLAR VAR MI? (BÖLÜM 5)

Nefret suçunun ciddi olduğunun gösterilmesi

36. Bazı kişiler, yasanın nefret suçunun ciddi bir yanlış olduğunu gösteren bir mesaj vermesi gerektiğini düşünmektedir. Geçerli yasa kapsamında bu durum şu yöntemlerle gerçekleştirilebilir:
- hakim, bir suçun nefret suçu olduğunu bir mahkeme duruşmasında ya da yazılı bir ceza kararında belirtmesi;
 - medyanın bir nefret suçuyla ilgili haber yapması veya
 - suçlunun daha ağır bir ceza alması.
37. Ancak bazı kişiler, yürürlükteki yasanın kamuyu nefret suçu ve nefret suçunun ciddiyeti hakkında yeterli seviyede bilgilendirmediğini düşünebilir. Çünkü:
- nefret motivasyonu, bir kişinin suçlandığı suçun bir parçası değildir;
 - ceza kararları, nefret motivasyonunun dikkate alınıp alınmadığını veya cezayı ne kadar değiştirdiğini belirtmek zorunda değildir;
 - mahkemeler nefret suçları için daha ağır cezalar vermek zorunda değildir ve
 - bir suçun azami cezası, nefret suçu olup olmadığına bakılmaksızın aynıdır.

Nefret suçu bildiriminin teşviki

38. Kraliyet Komisyonu, nefret suçlarının genellikle Polise bildirilmediğini tespit etmiştir.
39. Bir kişinin nefret suçunu bildirmemesinin birçok nedeni olabilir. Örneğin:
 - nefret suçunun Polise bildirilecek kadar ciddi olmadığını düşünebilirler;
 - failin kim olduğunu bilmiyor olabilirler veya
 - Polisle ilgili olumsuz deneyimlere veya görüşlere sahip olup, bu durum rapor vermelerini engelleyebilir.
40. İnsanların nefret suçlarını neden Polise bildirmedikleri ve Kraliyet Komisyonunun raporunu yayımlamasından bu yana bu durumun iyileşip iyileşmediği konusunu merak ediyoruz. Kraliyet Komisyonu soruşturmasının ardından, Polis memurlarına nefret suçlarını ciddiyetle ele almalarını söyleyen eğitim ve yönergeler uygulamaya konuldu.

Nefret motivasyonunun ilgili davalarda ele alınmasını sağlamak

41. Polisin nefret motivasyonunu tutarlı bir şekilde soruşturup soruşturmadığını ve savcıların bunu ceza verirken gündeme getirip getirmediğini öğrenmek istiyoruz. Polis rehberliği ve eğitimiyle ilgili yapılan son değişiklikler, nefret suçlarına yönelik tepkiyi iyileştirmeye yardımcı olabilir ancak bunun için henüz erken olabilir.
42. Ayrıca nefret motivasyonunun mahkeme işlemlerinin diğer aşamalarında, örneğin mahkemenin bir sanığa kefalet verip vermeyeceğine karar verirken veya aynı sanıkla ilgili sonraki ceza kararlarında dikkate alınıp alınmaması gerektiğiyle ilgileniyoruz.

Nefret suçu vakalarıyla ilgili bilgilerin toplanması

43. Yürürlükteki yasa kapsamında nefret motivasyonu, suçların bir parçası değildir. Bu durum, bildirilen nefret suçları ve vaka sonuçları hakkında doğru bilgi toplamayı zorlaştırabilir.
44. Polis, bildirilen nefret suçu kayıtlarını iyileştirmek için pratik değişiklikler yapmış ve bilgileri kamuoyuna duyurmaya başlamıştır. Her yıl kaydedilen raporlanmış nefret suçlarının sayısı giderek artmaktadır.

45. Bununla birlikte, nefret suçu kovuşturmalarının sonucunda ne olduğu (örneğin, suçlunun mahkum edilip edilmediği ve hangi cezanın verildiği) ve nefret motivasyonunun cezalandırmada dikkate alınıp alınmadığına dair hala bir bilgi açığı bulunmaktadır.

Ağırlaştırıcı etkenin uygulanması

46. Nefret suçu ağırlaştırıcı etkeninin ifade edilmesi ve mahkemelerce uygulanması ile ilgili üç olası endişe belirledik.
47. İlk olarak, ağırlaştırıcı etken, suçlunun tamamen *veya kısmen* düşmanlık güdüsüyle motive olması durumunda geçerlidir. Düşmanlığın suçun ana nedeni olması gerekmez. Bu, ağırlaştırıcı etkenin, nefretin suçun işlenmesinde yalnızca küçük bir nedeni olduğu durumlarda da uygulanabileceği anlamına gelir. Ancak, bunun gerçekleştiğine dair bir örnek bulamadık.
48. İkincisi, ağırlaştırıcı etken, "kalıcı ortak bir özelliğe" sahip herhangi bir insan grubuna yönelik suçlarda geçerlidir. Bunun ne anlama geldiği her zaman net değildir. Örneğin, cinsiyet "kalıcı ortak bir özellik" gibi görünebilir, ancak ağırlaştırıcı etken, kadınlara yönelik düşmanlık durumlarında nadiren uygulanmaktadır. Ağırlaştırıcı etkenin hangi özelliklere uygulanması gerektiği konusundaki belirsizlik, halkın öngöremeyeceği kararlara da yol açabilir. Örneğin, Yeni Güney Galler'de benzer bir ağırlaştırıcı etken, çocuk istismarcısı olduğu düşünülen kişileri korumak için kullanılmıştır.
49. Üçüncüsü, ağırlaştırıcı etken yalnızca suçlu tarafından mağdurun korunan bir özelliğe sahip olduğuna inanılması durumunda geçerlidir. Örneğin bir suçlu, kamuya açık bir mülke nefret içerikli duvar yazısı yazıp bu mülkün sahibinin kim olduğunu bilmez veya umursamazsa, bu durum ağırlaştırıcı etkenin geçerli olmayacağı anlamına gelir.

Suçluların rehabilitasyon ihtiyaçlarının değerlendirilmesi

50. Bir kişinin mahkumiyetinde nefret motivasyonunun belirtilmemesi nedeniyle, Kraliyet Komisyonu, rehabilitasyon desteği ihtiyacının gözden kaçabileceğini düşünmektedir. Ancak, Ceza İnfaz Kurumu bunun büyük bir sorun olacağını düşünmemektedir. Rehabilitasyon desteği genellikle orta ve yüksek riskli suçlulara sağlanmaktadır ve Ceza İnfaz Kurumu bu suçluların nefret

motivasyonlu olup olmadığını anlamak için mahkeme notları ve diğer mahkeme bilgileri okunmaktadır.

51. Ancak, düşük riskli olarak değerlendirilen bazı nefret suçu faillerinin rehabilitasyon desteği ihtiyacı gözden kaçabilir. Ayrıca, bir suçlunun nefret motivasyonunun mahkeme ceza notlarından net bir şekilde anlaşılması durumlar da olabilir. Bu durum, Ceza İnfaz Kurumlarının, orta veya yüksek riskli bir suçlunun nefret motivasyonlu olduğunu belirlemesini zorlaştırabilir (bu durum değerlendirme ve tedavi sırasında ortaya çıkabilir).

Soru 5: Aotearoa Yeni Zelanda'nın yürürlükteki nefret suçu yasasının işleyişiyle ilgili sorunlar olduğunu düşünüyor musunuz? Cevabınız evet ise bu sorunlar nelerdir?

REFORM SEÇENEKLERİNİN GÖZDEN GEÇİRİLMESİ (BÖLÜM 6)

52. Yurtdışında nefret suçunun ele alınmasında kullanılan üç temel yasal model bulunmaktadır:
- ceza ağırlaştırma modeli (şu anda Aotearoa Yeni Zelanda'da kullanılmaktadır);
 - münferit nefret suçları (Kraliyet Komisyonu tarafından önerilmiştir) ve
 - ceza ağırlaştırma modeli ve münferit nefret suçlarının unsurlarını birleştiren bir model olan İskoçya hibrit modelidir.
53. Mevcut yasada bir problem olduğunu düşünüyorsak, bu problemleri şu şekilde çözebiliriz:
- yasa veya operasyonel uygulamalarda değişiklikler yaparak ceza ağırlaştırma modelinin uygulanma şeklini iyileştirmek veya
 - farklı bir yasal model benimsemek.
54. Yeni suçlar yalnızca geçerli bir neden varsa ve yürürlükteki yasaların başaramadığı bir şeyi elde etmek için yaratılmalıdır. Bu, ceza ağırlaştırma modelini iyileştirerek yürürlükteki yasada sorunların çözülmesinin tercih edilebileceğini ifade etmektedir. Bu şekilde çözülemeyen sorunlar var ise, farklı bir yasal model değerlendirilebilir. Bu özetin ilerleyen kısımlarında her iki seçenek hakkında geri bildirim almayı bekliyoruz.

55. Aşağıdaki tabloda, üç temel yasal modelin bazı temel özelliklerini karşılaştırıyoruz.

NEFRET SUÇUNUN ELE ALINMASINA İLİŞKİN YASAL MODELLER			
	Ceza ağırlaştırma	Münferit suçlar	İskoçya hibrid modeli
Hangi suçlar kapsama dahildir?	Tüm suçlar	Yalnızca belirtilen suçlar	Tüm suçlar
Hangi özellikler korunmaktadır?	Kalıcı herhangi bir ortak özellik	Yalnızca belirtilen özellikler	Yalnızca belirtilen özellikler
Nefret motivasyonu mahkumiyetin bir parçası olarak kayıt altına alınıyor mu?	Hayır	Evet	Evet
Nefret suçuyla ilgili daha yüksek bir azami ceza var mı?	Hayır	Evet	Hayır
Bu model şu anda nerede kullanılıyor?	Yeni Zelanda, Avustralya (Yeni Güney Galler, Victoria, Güney Avustralya, Tazmanya ve Kuzey Bölge), İngiltere ve Galler (münferit suçlarla birlikte), Kanada, Kuzey İrlanda	Avustralya (Bazı Avustralya ve Queensland), İngiltere ve Galler (ceza ağırlaştırma ile birlikte)	İskoçya

YÜRÜRLÜKTEKİ YASAL MODELİN İYİLEŞTİRİLMESİ (BÖLÜM 7)

56. Aotearoa Yeni Zelanda'da nefret suçlarını ele almak için şu anda kullanılan yasal model "ceza ağırlaştırma modeli" olarak adlandırılmaktadır. Bu modelde, bir suçlunun nefret motivasyonu cezalandırma sırasında bir ağırlaştırıcı etken olarak dikkate alınır. Nefret motivasyonu suçun bir parçası değildir ve suçun azami cezası değişmez.

Ceza ağırlaştırma modelinin avantajları

57. Ceza ağırlaştırma modelinin diğer yasal modellere göre birkaç avantajı vardır. Örneğin:

- tüm suçlara ve kalıcı ortak özelliklere uygulanabilir;
- nefret motivasyonunun ciddiyeti vaka bazında değerlendirilir;
- nefret motivasyonunun mahkemede ispatlanması gerekmediği ve çoğu zaman ihtilafı olmaması nedeniyle, mahkeme süresi ve maliyet açısından daha verimlidir ve
- yürürlükteki yasal modelin korunması, büyük yasal reformların maliyetlerini ve belirsizliklerini ortadan kaldırır.

Ceza ağırlaştırma modelini iyileştirme yöntemleri

58. Yürürlükteki yasayı değiştirmeden işleyiş şeklini iyileştirmenin yolları olabilir. Bununla ilgili düşüncelerinizi öğrenmek istiyoruz. Aşağıda bazı seçenekleri ele alıyoruz.

Nefret suçunun ciddi olduğunun gösterilmesi

59. Yürürlükteki yasa, nefret suçunun ciddiyetini yeterince gösteremiyorsa, bunu ele almanın bazı yolları şunlar olabilir:

- hüküm veren hakimlerden, bir suçun bir nefret suçu olduğunu kamuya açık bir duruşmada ve medya önünde belirtmelerini istemek;
- hüküm veren hakimlerin, suçlunun nefret motivasyonunun nasıl bir etkisi olduğunu şart koşmak;

- mevcut suçlar için azami cezaların gözden geçirilmesi ve bu cezaların, suçlunun nefret motivasyonunu hesaba katacak kadar yüksek olup olmadığından emin olmak.

Nefret suçu bildirimini teşviki

60. Nefret suçlarının bildirilmesine engel teşkil eden faktörler varsa, yasal modeli değiştirmek en iyi çözüm olmayabilir. Diğer seçenekler şunlar olabilir:

- kamu farkındalığı kampanyası düzenlemek;
- mağdurlar ve diğer kişiler adına nefret suçlarını bildirebilecek toplum temelli hizmetler gibi alternatif bildirim yolları sunmak.

Nefret suçunun kovuşturulması

61. Nefret motivasyonu, savcılar tarafından cezalandırma sırasında tutarlı bir şekilde gündeme getirilmiyorsa, bu sorunu çözmek için aşağıda belirtilen seçenekler kullanılabilir:

- Polis savcılarına sağlanmakta olan rehberlik gibi, nefret suçlarının kovuşturulması konusunda rehberlik sağlamak.
- Mahkeme sisteminde nefret suçu davalarını işaretlemek. Savcılardan bir sanığa yönelik suçlamanın bir nefret suçu olup olmadığını belirtmeleri istenebilir. İşaret, hakimlerin cezalandırma sırasında ve diğer ilgili zamanlarda (örneğin, sanığa kefalet ile tahliye edilip edilmeyeceğine karar verirken) nefret motivasyonunu göz önünde bulundurmalarını sağlayabilir.

Nefret suçu kovuşturmalarının sonucuyla ilgili bilgilerin iyileştirilmesi

62. Nefret suçu davaları, mahkeme sisteminde işaretlenseydi (yukarıda belirtildiği gibi) mahkemeler, bu davalarla ilgili bilgileri Polisle paylaşabilirdi. Bu sayede Polis, savcılarının hüküm verirken nefret motivasyonunu hangi sıklıkla gündeme getirdiğini ve nefret suçu kovuşturmalarının sonucunu izlemekte faydalı olabilirdi.

Nefret suçu ağırlaştırma etkeninin uygulanması

63. Nefret suçlarıyla ilgili ağırlaştırıcı etkenin uygulanmasına dair endişeler varsa, bu durumu etkenin ifadesini değiştirerek düzeltmek mümkün olabilir. Örneğin:
- Ağırlaştırıcı etkenin, nefretin suçun işlenmesinde yalnızca küçük bir neden olduğu durumlarda da uygulanabileceği endişesi varsa, bu etken değiştirilebilir ve nefretin failin motivasyonunun önemli bir parçası olması şart koşulabilir.
 - Ağırlaştırıcı etkenin hangi özellikleri koruduğuna dair bir endişe varsa, etken, "kalıcı ortak özellik" yerine yalnızca belirtilen özelliklere uygulanabilecek şekilde değiştirilebilir. Bir diğer seçenek ise korunan özellikler listesindeki örnekleri değiştirmektir.
 - Ağırlaştırıcı etkenin yalnızca failin mağdurun korunan özelliğe sahip olduğuna inandığı durumlarda uygulanmasıyla ilgili bir sorun varsa, bu gereklilik kaldırılabilir.

Nefret suçu faillerinin rehabilitasyonu

64. Suçluların rehabilitasyon ihtiyaçlarını belirlemede bir sorun varsa, mahkeme sistemine dahil edilen herhangi bir nefret suçu işareti Ceza İnfaz Kurumları ile paylaşılabilir. Böylece Ceza İnfaz Kurumları nefret suçlarına ilişkin mahkumiyetler hakkında bilgilendirilebilir.

Soru 6: Aotearoa Yeni Zelanda'nın nefret suçu yasasının işleyişiyle ilgili sorunlar var ise bu sorunlar yürürlükteki yasal modeli (ceza ağırlaştırma) sürdürerek çözülebilir mi? Cevabınız evet ise nasıl çözülebilir?

NEFRET SUÇUNUN ELE ALINMASIYLA İLGİLİ DİĞER HUKUKİ MODELLER (BÖLÜM 8)

65. Ceza ağırlaştırma modelinde kolayca düzeltilemeyen sorunlar tespit edilirse, hukuki modelin değiştirilmesini önerebiliriz. Yurtdışında nefret suçlarıyla mücadelede kullanılan ve (ceza ağırlaştırma modeline ek olarak ya da onun yerine) benimsenebilecek iki model hakkında geri bildirim almak istiyoruz:
- münferit nefret suçları (Kraliyet Komisyonu tarafından önerilmiştir) ve

- Ceza ağırlaştırma ve münferit suçların özelliklerini birleştiren İskoçya hibrit modeli.

Münferit nefret suçları

66. Bu modelde nefret motivasyonu, bir kişiye yüklenen suçun bir parçasıdır. Duruşmada makul şüphenin ötesinde kanıtlanması gerekir (sanık suçunu kabul etmedikçe). Sanık mahkum edilirse, mahkemenin cezalandırma notlarından ve herhangi bir medya raporundan açıkça suçun bir nefret suçu olduğu anlaşılır, çünkü nefret motivasyonu suçun bir parçasıdır. Nefret motivasyonu, suçlunun sabıka kayıtlarına da işlenir.

Hangi suçlar kapsama dahil olmalıdır?

67. Nefret suçları genellikle mevcut suçlara dayanmaktadır (saldırı gibi). Mevcut suçlar "temel suç" olarak adlandırılmaktadır. Nefret suçu, savcılığın ayrıca failin nefretle hareket ettiğini gösterme gerekliliği dışında temel suçla aynıdır. Nefret suçlarının azami ceza seviyesi, temel suçtan daha yüksektir.
68. Suçlar makul derecede spesifik olmalıdır, böylece kamuoyuna hangi davranışların yasak olduğu açıkça belirtilir. Her suçun kendi azami cezası olmalıdır. Bu nedenle, nefret suçları yalnızca sınırlı sayıda temel suçları ve korunan özellikleri kapsamaktadır.
69. Belirli nefret suçlarının getirilmesini önermemiz halinde, bunların hangi suçlar için geçerli olacağını dikkate almamız gerekli olacaktır. Düşünmemiz gereken bazı konular şunlar olabilir:
- temel bir suçun ne sıklıkla nefret güdümlü olduğu ve
 - temel suç için belirlenmiş olan azami cezanın nefret suçlarını cezalandırmak için yeterli olup olmadığı.
70. Kraliyet Komisyonu, saldırgan davranış veya dil, kasıtlı zarar verme, gözdağı verme, saldırı, kundakçılık ve kasten zarar verme gibi suçların nefret suçu hükümleri olmasını önerdi. Ancak bu, tüm nefret suçlarını kapsamaz. Örneğin, Aotearoa Yeni Zelanda'da hırsızlık ve patlayıcı madde kullanımı ya da bulundurulması nefret suçlarıdır.

Soru 7: Münferit nefret suçları benimsenmiş ise bunlar hangi suçları kapsamalıdır? Neden?

Avantajlar ve dezavantajlar

71. Münferit nefret suçlarının ceza ağırlaştırma modeline kıyasla bazı avantajları olabilir. Örneğin:

- nefret suçunun ciddi olduğunu daha güçlü bir şekilde vurgulayabilir,
- nefret suçunun kaydedilmesini ve izlenmesini iyileştirebilir,
- daha fazla suçun nefret suçu olarak soruşturulmasını ve kovuşturulmasını sağlayabilir,
- nefret suçunun neden olduğu zararlar hakkında farkındalık yaratarak insanların bakış açısını değiştirebilir;
- sanık açısından daha adil olabilir, çünkü nefret motivasyonu mahkemede makul bir şüphenin ötesinde kanıtlanmalıdır (sanık suçunu kabul etmediği sürece).

72. Münferit nefret suçu suçlarının bazı dezavantajları da olabilir. Örneğin:

- Tüm nefret suçlarını kapsamaz. Bazı kişiler bunun adil olmadığını düşünebilir.
- Ceza davalarını daha uzun, daha karmaşık ve daha maliyetli hale getirebilir. Sanıkların suçlarını kabul etme olasılığını azaltabilir. Savcılık, nefret motivasyonunu mahkemede kanıtlamak zorunda kalabilir, bu da mağdurlardan ve diğer tanıklardan daha fazla kanıt toplanmasını gerektirebilir.
- Bazı durumlarda nefret motivasyonu fark edilmeyebilir. Örneğin, savcılar sanığın temel suçu kabul etmesi nedeniyle, kişiyi nefret suçu yerine temel suç ile suçlayabilir.
- Nefret motivasyonu, diğer ceza ağırlaştırıcı etkenlerden (örneğin, ciddi zulüm veya mağdurun savunmasızlığı) daha ciddi bir şekilde ele alınabilir.

- Suçluları motivasyonlarına göre daha sert bir şekilde cezalandırmak, düşünce ve ifade özgürlüğünü ihlal edebilir. Şüphelilerin görüş ve inançlarının soruşturulması, ifade üzerinde caydırıcı bir etki yaratabilir.
- Nefret suçları, azınlıklara ve düşük sosyo-ekonomik gruplara orantısız bir şekilde uygulanabilir (özellikle itham edilen nefret suçları dahil olmak üzere ceza adaleti sisteminde fazlasıyla temsil edilen Māori halkı için).

İskoçya hibrit modeli

73. Bu modelde, herhangi bir suç "nefret ağırlaştırıcı" olarak tanımlanabilir. Savcı, sanık suçlandığında suçun nefret ağırlaştırıcı olduğunu belirtmeli ve bu ağırlaştırmayı mahkemede kanıtlanmalıdır (sanık suçunu kabul etmedikçe). Nefret motivasyonu, suçluya ceza verilirken dikkate alınır ancak suçun azami cezası değişmez. Mahkumiyet kararları, suçun bir nefret suçu olduğunu gösterir.
74. Münferit suç modeli gibi, İskoç hibrit modeli yalnızca belirli korunan özelliklere uygulanır.
75. İskoçya hibrit modelinin münferit suçlarla benzer avantajları ve dezavantajları vardır. Temel farklar şunlardır:
- Nefret suçlarının azami cezalarını artırmamaktadır (bu nedenle münferit suçlar, nefret suçunun ciddi olduğunu daha iyi gösterebilir);
 - Daha fazla nefret suçunu kapsar, çünkü her türlü suç için geçerlidir;
 - daha basittir, çünkü çok fazla ayrı nefret suçu oluşturmaz.
76. İskoçya hibrit modeliyle ilgili olası bir eleştiri, savcıların mahkemede nefret motivasyonunu kanıtlamalarının gereksiz olabileceğidir çünkü nefret ağırlaştırıcı bir suçun azami cezası, ağırlaştırılmamış suçla aynıdır.

Soru 8: Aotearoa Yeni Zelanda'da münferit nefret suçları veya İskoçya hibrit modeli gibi farklı bir yasal model uygulanmalı mı? Neden uygulanmalı veya neden uygulanmamalı?

Yeni bir hukuki model kabul edilirse, ceza ağırlaştırma modeli sürdürülmeli midir?

77. Hem münferit suç hem de İskoçya hibrit modeli, ceza ağırlaştırma modeli ile birlikte kullanılabilir. Yeni bir hukuki model kabul edildiği durumda mevcut ceza ağırlaştırma modelinin de sürdürülüp sürdürülmemesiyle ilgileniyoruz.
78. Yeni bir modelin ceza ağırlaştırma modeliyle kullanılmasının avantajları şunlardır:
- münferit suçlar veya İskoçya hibrit modelinin avantajları hala geçerli olur ve
 - ceza ağırlaştırma, yeni modelin kapsamadığı nefret suçlarını kapsar.
79. Yeni bir modelin ceza ağırlaştırma modeliyle kullanılmasının başlıca dezavantajı, yasayı daha karmaşık hale getirmesidir. Ceza ağırlaştırmanın ne zaman uygulanacağına dair kurallar belirlenmesi gerekir. Örneğin, savcılık sanığı bir belirli nefret suçu ile suçlayabilecek olmasına rağmen suçlamamayı tercih ederse, ceza ağırlaştırma uygulanır mı?

Soru 9: Münferit nefret suçlarının veya İskoçya hibrit modelinin uygulanması halinde ceza ağırlaştırma uygulaması sürdürülmeli mi?